

RGiP.6220.4.2020

D E C Y Z J A

Wójt Gminy Topólka, działając na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 roku, poz. 256 tekst jednolity), po dokonaniu oceny zgromadzonych dokumentów w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie ścieżki pieszo-rowerowej w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 2831C Pamiątka-Lubraniec na działkach: nr 27 i 8 w obrębie Rybiny i nr 20 w obrębie Orle gm. Topólka,

orzeka

umorzyć postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie ścieżki pieszo-rowerowej w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 2831C Pamiątka-Lubraniec na działkach: nr 27 i 8 w obrębie Rybiny i nr 20 w obrębie Orle gm. Topólka

U Z A S A D N I E N I E

Wójt Gminy Topólka, na wniosek Gminy Topólka złożony w dniu 17.03.2020r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie ścieżki pieszo-rowerowej w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 2831C Pamiątka-Lubraniec na działkach: nr 27 i 8 w obrębie Rybiny i nr 20 w obrębie Orle gm. Topólka i działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. z późn. zm.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, do Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku PGW WODY POLSKIE oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie o wydanie opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla tegoż przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 26 marca 2020r. (data wpływu 26.03.2020r.) poinformował tutejszy Organ, że brak jest podstawy prawnej do wyrażenia opinii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego zamierzenia w trybie art. 64 ust. 1 uouioś, informując jednocześnie, że:

Z analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane zamierzenie polega na budowie ścieżki pieszo-rowerowej o długości około 2 km i szerokości 2,5 m, wzdłuż drogi powiatowej nr 2831C relacji Pamiątka – Lubraniec, na działkach ewid. nr 8 i 27 obręb 0017 Rybiny oraz nr 20 obręb 0014 Orle, gmina Topólka, powiat radziejowski.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco), wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t.j.).

Ewentualną kwalifikację przedmiotowej inwestycji należałoby rozpatrywać na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia, tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Należy tu zwrócić uwagę na określenie pojęcia drogi, gdyż:

- według art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 110 ze zm.), droga to wydzielony pas terenu składający się z jezdni, pobocza, chodnika, drogi dla pieszych lub drogi dla rowerów, łącznie z torowiskiem pojazdów szynowych znajdującym się w obrębie tego pasa, przeznaczony do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt,
- natomiast w art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2020 r., poz. 470 t.j.), droga to budowla wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiąca całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowana w pasie drogowym.

W obu definicjach wskazano przede wszystkim (wymieniając przy tym różnorodne urządzenia i obiekty towarzyszące) zasadnicze przeznaczenie tych budowli, czyli „ruch pojazdów”/„ruch drogowy”.

Zatem takiego znaczenia drogi dotyczy ich ewentualna przebudowa czy rozbudowa, o której mowa powyżej. O ile budując nową drogę lub zmieniając nawierzchnię drogi istniejącej, za elementy tychże przedsięwzięć należy uznawać również chodniki i inne tego typu obiekty, to budowa samych tylko dróg rowerowych, chodników, zjazdów i innych tego typu konstrukcji, przy drogach istniejących, nie ingerująca w część drogi przeznaczoną do ruchu pojazdów nie będzie przedsięwzięciem, o którym mowa § 3 ust. 1 pkt 62 cyt. rozporządzenia.

Wobec powyższego, przyjęte przez Inwestora założenia powodują, że zamierzenie nie jest przedsięwzięciem wymienionym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie, gdzie obowiązuje uchwała nr X/242/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2015 r., poz. 2563 ze zm.).

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j.), zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. W myśl ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r., poz. 65 ze zm.),

celem publicznym jest m.in. wydzielanie gruntów pod drogi rowerowe, a także budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg.

W przypadku, jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową – niszczenie ich siedlisk lub ostoj, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoj roślin i grzybów,

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku PGW WODY POLSKIE, postanowieniem z dnia 6 kwietnia 2020 roku, Znak: WA.ZZŚ.7.435.1.99.2020.AB (data wpływu 08.04.2020r.) odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wydania opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie ścieżki pieszo-rowerowej w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 2831C Pamiątka-Lubraniec na działkach: nr 27 i 8 w obrębie Rybiny i nr 20 w obrębie Orle gm. Topółka, uzasadniając to tym, że planowane zamierzenie w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019r., poz. 1839) – nie jest ujęte jako przedsięwzięcie zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływujące na środowisko. Prace planowane w pasie drogowym drogi powiatowej nr 2831C Pamiątka – Lubraniec nie będą ingerowały w część drogi przeznaczonej dla ruchu pojazdów, zatem nie będzie przedsięwzięciem, o którym mowa § 3 ust. 1 pkt 62 cyt. rozporządzenia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie, pismem z dnia 28.04.2020 Nr N.NZ-40-5-3-2/2020 L.dz. 3159/20 (data wpływu 29.04.2020r.) również odmówił wszczęcia postępowania w sprawie wydania opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia uzasadniając to tym, że planowane zamierzenie w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019r., poz. 1839) – nie jest ujęte jako przedsięwzięcie zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływujące na środowisko, w stosunku do których, zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. z późn. zm.), przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Topółka, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do

wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenia przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Wyżej wymieniony termin może ulec wydłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Z up. WÓJTA
KIEROWNIK
Ref. Rozwoju Gospodarczego i Promocji
Andrzej Jarczyński